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**Интеллигенция на госслужбе: вопрос о предельном возрасте**

В России после октябрьской революции старые опытные чиновники оказались за бортом государственного управления, а на вершину власти нового государства (СССР) пробирались в основном молодые люди.

Согласно материалам Института народохозяйственного прогнозирования РАН, до 1930 года управленческая партийная верхушка на 80% пополнялась за счет чиновников в возрасте до 40 лет [Научные труды ИНП РАН, 2005]. Средний возраст начал заметно увеличиваться в 1950-е годы. В 1952 году среди руководства страны уже не было ни одного человека моложе 40 лет.
Пик "старения" советский партийной олигархии пришелся на 1980-е годы. Если средний возраст члена Политбюро, избранного на VIII съезде ВКП(б) в 1919 году, составил 38 лет, то к XXVI съезду КПСС (1981 год) он достиг 67,7 лет. Высшее чиновничество вновь значительно омолодилось после распада СССР - при президенте Борисе Ельцине. В 1993 году средний возраст руководителей приближался к 50 годам. В настоящее время он снова увеличивается.

Возраст это опыт, мудрость, знания, компетентность - с одной стороны, и слабеющее здоровье, усталость, боязнь перемен, безынициативность - с другой стороны. Любой возраст для государственного деятеля имеет как преимущества, так и недостатки. Как оценивает население возрастной состав чиновничьего аппарата?

Институтом общественного мнения «Квалитас» осенью 1012 года было проведено исследование [Бюллетень № 2012-10, 2012: 9-12] по репрезентативной для населения города Воронежа выборке (выборка репрезентирует пол, возраст и образование респондентов, объем – 661 чел.).

Воронежцы чаще всего полагают, что на государственной службе нет возрастных перекосов (**44%**), хотя каждый третий считает, что среди чиновников слишком много пожилых людей (**33%**). И прежде всего, это мнение молодежи (**44%**).

Сравним результаты двух опросов – воронежского и всероссийского (российский опрос проведен ФОМ в сентябре 2012 года, опрошено 1500 респондентов в 43 субъектах РФ – график 1).

График 1

***Одни считают, что сегодня среди государственных служащих слишком много молодых людей. Другие полагают, что слишком много пожилых. А Вы как думаете****?*

Россияне в целом чаще (**43%**), чем воронежцы (**33%**) считают, что среди госслужащих слишком много пожилых людей. Впрочем, не возраст играет ключевую роль в успешности государственных деятелей, а личные и деловые качества политиков, находящихся у власти.

Тут интрига, как некоторые считают, заключается в стареющем Президенте РФ и сравнительно молодом премьере. Не так давно Владимир Путин предложил Госдуме рассмотреть законопроект, предполагающий повышение максимального возраста для чиновников категории «А» с 65 до 70 лет. Это предложение вступает в противоречие с законопроектом Дмитрия Медведева, внесённым в Госдуму в 2010 году, который предполагал, напротив, сокращение предельного возраста пребывания на госслужбе (и снижение возрастного ценза для избрания в муниципальные депутаты до 18 лет). А следует ли ограничивать пребывание госслужащего на посту определенным возрастом, по мнению населения (см. график 2)?

График 2

***Одни считают, что государственные служащие должны покидать свой пост при достижении определённого возраста. Другие – что не следует ограничивать пребывание госслужащего на посту определённым возрастом. А какая позиция вам ближе: первая или вторая?***

Данные воронежского опроса на графике сравниваются с результатами всероссийского опроса, проведенного ФОМ в сентябре 2012 года (опрошено 1500 респондентов в 43 субъектах РФ). Россияне в целом критичнее настроены к «кремлевским старцам», чем воронежцы (70/64). Воронежцы более лояльны к пожилым политикам во власти, предлагая не ограничивать их пребывания на посту возрастным критерием (**33%**), среди прочих россиян так считают только **17%**.

Напомним, что федеральным законом от 27 июля 2004г. N79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" был установлен предельный возраст пребывания на государственной гражданской службе - 65 лет. В 2010 году Дмитрий Медведев предложил снизить его до 60 лет, а Владимир Путин сегодня хочет увеличить его до 70 лет.

На чьей стороне население? Сравним мнение воронежцев и россиян в целом (всероссийский опрос был проведен Фондом «Общественное мнение» в сентябре 2012 года, опрошено 1500 респондентов в 43 субъектах РФ – график 3).

График 3

***По существующему законодательству все госслужащие, независимо от их ранга, могут занимать свой пост до 65 лет. Недавно был предложен законопроект, согласно которому предельный возраст для госслужащих высокого ранга повысится до 70 лет. Как Вы относитесь к этой идее – положительно или отрицательно?***

Судя по результатам опросов, население скорее на стороне Медведева, чем на стороне Путина. Отрицательно относятся к идее увеличения предельного возраста для госслужащих **71%** жителей страны в целом (и **65%** воронежцев в частности).

Справедливости ради, отметим, что Владимиру Путину, который отметил в 2012 году свой 60-летний юбилей, увольнение по старости не грозит, так как согласно конституции Российской Федерации, для президента страны не существует ограничений предельного возраста пребывания на посту.

А какой возраст, на ваш взгляд, является наиболее подходящим для работы на высоких государственных постах: министра, замминистра, советника президента?

Большинство воронежцев (**55%**) полагают, что на высоких государственных постах должны работать люди среднего возраста: 41-50 лет. В то же время есть мнение, что сегодняшний сорокалетний по ряду внешних и внутренних показателей (в том числе - ответственности) равен позавчерашнему двадцатипятилетнему. Бывшие советские люди зачастую считают, что «младореформаторы» погубили государство, тогда как кремлевские «аксакалы» со вставными челюстями держали его вес на мировом уровне. Но за представителей государства старше 60 лет сегодня голосуют лишь **2%** воронежцев, тогда как опускают возрастную планку ниже 40 лет **12%** опрошенных.

Мнение россиян в целом на этот счет (как это видно из графика ниже) совпадает в приоритетах с мнением воронежцев. Всероссийский опрос проведен ФОМ в сентябре 2012 года, опрошено 1500 респондентов в 43 субъектах РФ (график 4).

График 4

***А какой возраст, на Ваш взгляд, является наиболее подходящим для работы на высоких государственных постах: министра, замминистра, советника Президента?***

По определению Организации Объединенных Наций, наша нация является стареющей, потому что свыше 13 % населения имеет возраст более 65 лет. Эта проблема влечет за собой необходимость создания условий, при которых пожилые люди смогли бы активно участвовать в жизни страны. Особенно актуальна эта проблема для интеллигенции, которая обладает уникальными знаниями и опытом руководящей работы. Между тем, новая руководящая интеллигенция нуждается в опыте старой.

Преемственность между старой и новой интеллигенций, занимающей высокие руководящие должности, была пресечена в России дважды: в 1917 году и в 90-е годы XX века. Иными словами, навыков руководства страной современная интеллигенция не накопила. Опыт может передаваться лучше всего в процессе совместной работы, а не путем написания/чтения мемуаров. Государственный аппарат работает эффективно тогда, когда имеется команда профессионалов, существует преемственность, сохраняется кадровая стабильность и плановый подход к воспитанию кадрового резерва. Поэтому совместный труд старой и новой интеллигенции востребован в госуправлении сегодня как никогда.

В этом контексте предложение Президента не лишено смысла. Тем более, что из него не вытекает, что каждый руководитель, достигнув пенсионного возраста, сможет оставаться на своей должности. Д*ля* этого в законопроекте продуман такой «фильтр» как согласие Президента. Это позволит подходить к каждому конкретному случаю индивидуально и, если человек способен выполнять свои обязанности более эффективно, это позволит ему сохранить свой пост*.*
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