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Возникшие в процессе разработки стандарта споры о том, что он должен отражать – то положение дел, которое существует на рынке труда или же то, которое было бы желательно, то есть ***сущее*** или ***должное*** ­– провоцируют размышления о взаимодействии рынка труда и системы образования. Само совещание работодателей и преподавателей предполагает выработку запроса на нужные качества будущих работников, адресованные сфере образования. Казалось бы, все логично. Все, кроме времени…

Предполагается, что рынок труда должен формировать запрос на квалифицированных специалистов, а система образования должна готовить подходящие кадры. Но в таком случае в саму систему воспроизводства кадрового потенциала закладывается фактор неминуемого отставания от рыночных потребностей. Может ли быть иначе? Ф.Э.Шереги пишет: «Система образования является базисным социальным институтом, определяющим уровень научно-технического прогресса. Чтобы стимулировать этот прогресс, данный институт должен не только соответствовать потребностям времени, но и обладать способностью к опережающему развитию» [1, С. 7]. Сегодня у системы образования может быть только одна цель – догнать ускользающие запросы реального рынка труда. Нет даже речи об «опережающем развитии», есть задача лишь сократить по возможности отставание от потребностей рынка.

Если работодатели закладывают в будущий стандарт представление о ***сущем***, то есть о текущих потребностях рынка, о текущей ситуации на рынке, то тем самым усугубляют это отставание, делают его непреодолимым. Если же речь пойдет о ***должном***, то в этом будет усматриваться хотя бы попытка сократить перманентное отставание от потребностей рынка.

О перманентном отставании системы образования свидетельствует целая армия квалифицированных специалистов, работающих не по специальности. Работа не по специальности – это прежде всего даром потраченные годы учебы. Сколько сегодня в Воронеже таких специалистов, оказавшихся «не у дел»? Институт общественного мнения «Квалитас» провел социологическое исследование в г. Воронеже, посвящённое трудоустройству горожан и текучести кадров на воронежских предприятиях (опрошено 608 человек 13-15 мая 2014 года методом личного интервью по репрезентативной для городского населения выборке старше 18 лет, представительной по полу, возрасту и образованию). Опрос показал, что у **27%** горожан дома пылятся невостребованные дипломы, обладатели которых дружно забывают, чему их учили. Такое внушительное число свидетельствует о том, что работа не по специальности сегодня – не единичные случаи, а общая тенденция, Для взрослого населения миллионного города **27%** составляют около 200 000 человек – это те люди, специальность которых оказалась не востребована рынком [2].

Впервые мы задали воронежцам этот вопрос в 2004 году, когда рынок пытался переварить специалистов, взращенных ещё советской системой, рассчитанной на плановое хозяйство [3]. Тогда, в первую очередь, пострадали обладатели «советского образования», которые из плановой экономики были выброшены в стихию рынка. Это люди старшего поколения. Среди тех, кому уже минуло 40 лет, количество работающих не по специальности достигало **40%**.

Было совершенно очевидно, что система советского образования «не вписалась» в новые рыночные условия. Но перестроилась ли сегодня система образования в соответствии с потребностями рынка? Если бы это произошло, то молодые люди трудились бы по своей специальности. Но на сегодняшний день среди самого трудоспособного возраста (от 30 до 50 лет) число специалистов, не вписавшихся в рыночные отношения, достигает **35%**. Каждый третий специалист не востребован! Бюджетные деньги на их обучение (если это был бюджет) потрачены впустую. Масштаб дисбаланса между ненужными «корочками» и потребностями рынка тянет на звание социально-экономической катастрофы.

Может быть, рыночная система отвергает высококвалифицированных специалистов, потому что ей больше нужны кадры с низкой квалификацией? Но это не так. Проблему качества образования и востребованности кадров очень глубоко анализируют В.Е.Гимпельсон и Р.И.Капелюшников [4, С. 347-382]. Они обнаружили, что «существует устойчивая тенденция роста спроса на квалифицированный труд…, что на российском рынке труда выше спрос на высшее образование по сравнению с начальным и средним профессиональным образованием». Это означает, что необходимых рынку специалистов с высшим образованием просто не достаточно.

Доля того, чтобы образование смогло в какой-то мере сократить разрыв между потребностями рынка, ориентир разработчиков стандарта должен быть направлен на *должное*, а не на *сущее*: на то, что должно быть, а не на то, что есть.

В стандарте есть упоминание о том, что социологи-исследователи должны быть честными, добросовестными, но этого явно не достаточно, это общие положения этики. Будущие социологи-исследователи должны знать о *должном* – о законах этики, которые применимы именно к этой профессии.

Они должны:

1. знать о том, какие именно этические проблемы возникают в профессиональной деятельности российских исследователей (социологов и маркетологов)
2. владеть инструментом решения этих проблем и уметь предупреждать профессиональные конфликты, возникающие в процессе работы и профессионального общения
3. понимать, что социологические и маркетинговые исследования зависят от доверия со стороны общественности, а значит:

* общественность должна быть уверена, что такие исследования проводятся честно, объективно, без нанесения ущерба опрашиваемым лицам.
* опрашиваемые лица должны быть абсолютно уверены в том, что личная и/или конфиденциальная информация, полученная в процессе проведения социологического или маркетингового исследования, не будет использована для других целей, кроме тех, которые преследует исследование.

Необходимо разработать этический кодекс, который применим именно к этой профессии – социолога исследователя и адаптировать его для внедрения в образовательный процесс. Основные положения этого кодекса должны изучаться наряду с основами профессии, быть включены в образовательный стандарт.

В качестве примера основными положениями этического кодекса профессии могут быть следующие пункты.

1. **Социолог и объективность** (беспристрастность, недопустимость искажения истины и изъятия каких-либо фактов исследования и. т.п.).
2. **Социолог как руководитель проекта (**его обязанности по сохранности всей рабочей документации полевого этапа, позволяющей осуществить проверку его качества, методических и организационных особенностей и т.п.).
3. **Социолог в профессиональных дискуссиях и полемике** (отстаивать взгляды невзирая на авторитеты, терпимость и уважение к коллегам, несовместимость критики с навешиванием ярлыков, оскорблениями, унижением достоинства).
4. **Социолог и заказчики** (отказ от деятельности, если она нарушает этические нормы; проплаченная информация принадлежит только заказчику, не может передаваться третьим лицам и проч.)
5. **Социолог и респонденты (**не допускать использование методов, техники, процедур, ущемляющих достоинство личности респондентов в процессе исследования; информировать о проведении видеозаписи и т.п., выполнение обещаний, соответствие опроса заявленным целям, конфиденциальность и т.д.)
6. **Отношения социолога с общественностью и деловыми кругами** (никакая другая деятельность не может выдаваться за социологическое или маркетинговое исследование и проч.).
7. **Публикации** (исследователь воздерживается от поспешных публикаций, когда их выводы и рекомендации недостаточно проверены и обоснованы; не фальсифицирует результаты, оглашает результаты независимо от того, совпадают ли они с прогнозированными или противоречат им; также исследователь обязан указывать наименование генеральной совокупности, которая репрезентируется, размер выборки, время опроса и название организации проводящей опрос и т.д.).
8. **Публичные выступления** (исследователь осознает потенциальную возможность неадекватной интерпретации его высказываний журналистами и принимает меры, чтобы эта интерпретация была адекватной и проч.).
9. **Консультирование и экспертиза.**
10. **Ответственность за нарушение профессионального кодекса исследователя**

Многие правила предполагаемого этического кодекса очевидны, для работодателей, которые сталкиваются с этими проблемами ежедневно. Но они совершенно не очевидны для выпускников вузов (неоднократно приходилось в этим убеждаться), их этому нужно учить ещё на студенческой скамье. Изучение этических проблем, подводных камней профессии будет способствовать преодолению социальных конфликтов и повышению профессиональной ответственности исследователя социолога и маркетолога.
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