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***Выбор методологической концепции***

Существует несколько подходов для изучения отношения к власти в контексте взаимоотношения населения и государственной власти.

Власть рассматривается как:

* социальное взаимодействие (М.Вебер, П.Сорокин, Д.Мид),
* символический посредник (Парсонс),
* дискурсивные стратегии (Р. Барт),
* власть на микроуровне как предпосылка государственной власти (М.Фуко),
* ассиметричное по сути социальное отношение (К.Маркс, Р. Михельс) и др.

1) для целей исследования было принято представление о ее сущности власти как социальных взаимодействиях различного уровня.

2) При этом учитывается, что не только власть воздействует на общество, но и общество также воздействует на власть, поскольку властное взаимодействие представляет собой интеракцию, обусловленную сопряженностью действий и ответных реакций на действия.

* Иными словами, действия партнеров властного взаимодействия являются одновременно и причиной, и следствием ответных действий.

***Социокультурный механизм***

• Демократические реформы, направленные на преобразование властных взаимоотношений между государством и обществом, нашли отражение в Конституции и в законодательстве, но процесс воплощения их в социальную реальность в значительной степени не состоялся.

• В политическом пространстве стала выстраиваться «вертикаль власти», в общественном и научном дискурсе появились такие парадоксальные понятия, как «управляемая демократия», «суверенная демократия», «самодержавная демократия» и др.

• Во властных структурах стали воспроизводиться такие черты, как централизация, иерархичность и другие аспекты, характерные для российской традиции, но не свойственные современной либеральной идее.

• Это позволяет предположить существование некоего механизма, который формирует и воспроизводит традиционное отношение к государственной власти в социуме.

***Принцип работы социокультурного механизма***

* Модель отношения к государственной власти, которую подразумевали демократические реформы, существенно отличается от укоренившихся представлений о государстве среди российского населения.
* Российское законодательство сегодня отражает представление о государстве, характерное для западного общества (деперсонификация, разделение властей, децентрализация, нивелирование иерархии), в то же время в общественном сознании могут преобладать базовые характеристики традиционных обществ (персонификация власти, централизация, единовластие, иерархичность).
* В зависимости от того, какая модель доминирует в общественном сознании происходит перестройка реальной государственной системы властных отношений в соответствии с представлением о них населения, согласно «закону социальной регенерации» - понятию, введенному в оборот А.А.Зиновьевым.
* Доминирующая в общественном сознании модель государства предопределяет вектор общественных изменений.
* Всероссийское социологическое исследование обнаружило доминирование аспектов представления о государстве, свойственных традиционной модели общества.

***Методика и организация опроса***

* Анализ базировался на результатах опроса, проведенного в 2011 г. на основе половозрастных квот, репрезентирующих российское население с учетом региональных особенностей в 66 населенных пунктах в 13 субъектах Российской Федерации. N=1301 человек. Опрос проводился методом личного интервью.
* Общее руководство исследованием в различных регионах России осуществлялось Институтом общественного мнения «Квалитас».
* Среди членов Ассоциации7/89 полевые работы осуществлялись: Центром социологических и маркетинговых исследований «Форис» (в Архангельской области), ИОМ «Квалитас» (в Воронежской области), Центром гуманитарных, социально-экономических и политических исследований (в Омской области), центром «Коммерческие консультации и исследования» (в Пермской области), Южно-российским исследовательским центром «Фактор» (в Ростовской области), Фондом социальных исследований (в Самарской области), Центром аналитических исследований и разработок (в Татарстане), Калининградским социологическим центром КСЦ (в Калининградской области).

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО ДЛЯ РОССИИ ЛУЧШЕ ПОДХОДИТ, УЧИТЫВАЯ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ?**

Вывод: в дихотомии характеристик: ***единовластие****-разделение властей,* ***персонификация****-деперсонификация,* ***иерархичность****–нивелирование иерархии,* ***централизация****-децентрализация* держат верх аспекты традиционной модели.

**В ответах на вопрос: «Оцените, в какой степени справедливы следующие взгляды?»**

Самыми популярными высказываниями были:

***1) «В нашей стране, нашему народу нужно сильное государство с сильной армией и службой безопасности».***

***2) На втором месте: «В нашей стране тяжелая промышленность и машиностроение должны быть в собственности государства».***

***3) А третье место по числу сторонников заняло суждение: «Иностранный капитал не должен иметь возможность покупать в России землю и заводы».***

Самыми непопулярными высказываниями были:

***1) «Победа на выборах демократических лидеров поможет России выйти из кризиса».***

***2) «Россия - это государство, прежде всего, русских».***

***3) «В России власть Президента должна быть ограничена Парламентом, следящим за правильностью его решений».***

**Больше всего доверяют**

* Более всего россияне доверяли на момент опроса (май-июнь 2011 года) Председателю Правительства В.В.Путину, который спустя несколько месяцев (4 марта 2012 года) был избран Президентом РФ.
* Опрос показал, что уровень доверия к Владимиру Владимировичу (64%) выше, чем уровень доверия к действующему на тот момент Президенту Д.А.Медведеву (58%).
* Справедливости ради отметим, что именно 64% голосов, согласно данным ЦИК, Путин получил на выборах 4 марта 2012 года. Высокий уровень доверия населения Владимиру Путину свидетельствует о том, что он является национальным лидером, доверие к которому не зависит от его должности.
* После двух первых лиц государства население доверяет Православной церкви (50%) и её главе – патриарху Кириллу – 49%.
* Доверие к церкви в районных городах выше (55%), чем в областных центрах (44%).

**Меньше всего доверяют**

* Менее всего население России доверяет политическим партиям (16%) и Государственной Думе (22%).
* Этим институтам выразили свое недоверие большинство россиян: Государственной думе – 52%, а политическим партиям – 59%.
* При этом вместе с ростом образования респондентов растет и уровень недоверия к этим политическим институтам (до 67%).

Критично низок уровень доверия к суду, ему доверяют менее трети россиян (29%), а не доверяют – 45%.